

Научная статья

УДК 028.5(075.8)

DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-117-127

Экология детского чтения: проблемы и пути их решения

Людмила Васильевна Камедина¹, Алёна Владимировна Размахнина²

^{1,2}*Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия*

¹ kamedinal@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0308-86961>,

²alena.razmakhnina.00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8942-86302>

Статья носит проблемно-постановочный характер, потому что экология детского чтения находится в междисциплинарном поле, данным вопросом занимаются не только педагоги и психологи, но также литературоведы, писатели, культурологи, социологи. В статье формулируются задачи, поставленные семьёй, обществом и государством, но не решённые, а только представленные в многообразных дисциплинарных аспектах. Цель статьи – актуализировать нерешённость задач в области экологии детского чтения, как в науке, так и в государственной политике, указать на причины и дать своё видение решения данных проблем. В исследовании задействованы методы структурно-функционального, семиотического, аксиологического и метапредметного анализа и общенаучные методы: анализ сопоставления, обобщения. Отмечены содержательная и воспитательная стороны детского чтения. Экология детского чтения формирует духовную и нравственную жизнь, социализирует ребёнка, делает его ответственным перед обществом. Разрешение проблем экологии детского чтения должно быть ориентировано на воспитание ума и души ребёнка, а не только на образовательно-полезные знания, ведущие к успеху. В статье выявлены причины и актуализирован поиск в области решения проблем экологии детского чтения. Материалы исследования могут быть востребованы педагогами и родителями в области воспитания школьников через экологию чтения; учёными, разрабатывающими междисциплинарную концепцию детского чтения в контексте современной геополитической ситуации; общественными деятелями, реализующими государственный проект «Десятилетие детства».

Ключевые слова: экология детского чтения, детская литература, актуализация проблем, духовно-нравственное воспитание, инкультурация

Original article

Ecology of Children's Reading: Problems and Solutions

Lyudmila V. Kamedina¹, Alyona V. Razmakhnina²

^{1,2}*Transbaikal State University, Chita, Russia*

¹ kamedinal@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0308-86961>,

²alena.razmakhnina.00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8942-86302>

The article has a problematic and staging character, in fact, because the ecology of children's reading is in an interdisciplinary field and not only teachers and psychologists, but also literary critics, writers, culturalologists, and sociologists are involved in it. Everyone, at their own level, poses and solves the problems of the ecology of children's reading. The article actualizes the tasks set by the family, society and the state, but not solved, but only presented in diverse disciplinary aspects. The purpose of the article is to update the unresolved problems in the field of the ecology of children's reading, both in science and in public policy, point out the reasons and give their vision of solving these problems. To solve the set goals, the authors apply the methodology of structural-functional, semiotic, axiological and metasubject approaches and general scientific methods: comparison analysis, generalization. As a result of the study, the authors focus on the content and educational side of children's reading, around which there is a constant controversy. The ecology of children's reading forms the spiritual and moral life, socializes the child, makes him responsible to society. According to the authors of the article, the resolution of the problems of the ecology of children's reading should be realized in the education of the mind and soul of the child, and not only in educationally useful knowledge aimed at success. The object of the research is the actualized problems of the ecology of children's reading. The subject of the study will be to identify the causes and search for directions in the field of solving the problems of the ecology of children's reading. The practical significance of the study can be claimed by teachers and parents in the field of education of schoolchildren through the ecology of reading; scientists developing an

interdisciplinary concept of children's reading in the context of the current geopolitical situation; public figures implementing the state project «Decade of Childhood».

Keywords: ecology of children's reading, children's literature, actualization of problems, spiritual and moral education, inculturation

Введение. Актуальность исследования обусловлена путаницей в определении детского чтения, которое часто уравнивается с детской литературой или литературой для детей, не разграничивается предмет и процесс. Экология детского чтения порой связывается с чтением книг о защите природы. Другими словами, задача нравственной экологии детского чтения даже не поставлена, не говоря уже об её изучении. Если экология как наука связана с охраной и восстановлением природы, то экология детского чтения охраняет от бесполезного и вредного для души ребёнка круга чтения. Одновременно она восстанавливает детское чтение в его чистоте, наделяет целительной силой тело, душу и дух ребёнка. Авторы статьи не ставят новые вопросы, они актуализированы давно: с чего начинается детское чтение? что читать детям? полезно ли всякое чтение или должен быть отбор? что такое экология детского чтения и чем она занимается? В статье осуществляется попытка разобраться, во-первых, в понятиях, касающихся детского чтения, в размытости самого определения «детское чтение» в различных научных дисциплинах, а, во-вторых, в различных мировоззренческих установках авторов научных статей и монографий, пишущих о детском чтении.

Актуальным является и то, что именно в детстве постигаются национальные культурные ценности и нормы, которые через инкультурацию «врастают» в личность, осваиваются ею в социокультурном мире, помогают в ответственной деятельности. Экология детского чтения помогает формированию навыков духовной и нравственной жизни ребёнка, способствует сохранению стабильности культуры, которая постоянно воспроизводит архетипы, мифологемы, коды национальной жизни¹.

По-прежнему актуально содержание книг детского чтения. До сих пор ведутся дебаты о «золотой сотне» необходимых для прочтения произведений русской литературы. Экология детского чтения способна отфильтровать золотой фонд. В этом ей поможет такая наука, как пневматология, которая

¹ Энциклопедический словарь по культурологии. – М.: Центр, 1997. – С. 281.

учит различать и строго разграничивать добро и зло в тексте [1]. Современное детское чтение предлагает такие образчики, в которых размываются понятия добра и зла, «своих» и «чужих», поэтому экологическое детское чтение могло бы стать воспитательным процессом, формирующим доброго гражданина своей Родины.

Из последнего актуализируется государственный уровень экологии детского чтения, поскольку культурное развитие личности имеет стратегическое значение. Выдающийся детский писатель С. В. Михалков произнёс фразу, которая стала цитатой: «Сегодня – дети, завтра – народ»². С. В. Михалков являет собой уникальный пример сотрудничества писателя и государственной политики по воспитанию молодёжи. Ему было понятно то, что сохранение государственной территориальной целостности, языка, культуры, традиции связано с воспитанием поколения людей, которые смогли бы не только сохранить достижения своих предков, но и приумножить их. Сегодня в России действует национальный проект «Десятилетие детства», в план которого включены разделы: здоровьесбережение с детства; благополучие семей с детьми; всестороннее развитие, обучение, воспитание детей; безопасность детей³. Анализ данных разделов даёт понять, что внутренняя государственная политика нацелена на развитие в области детства, а цель – «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»⁴. Среди задач актуализируется «повышение читательской активности и развитие читательских компетенций у детей и подростков; поддержка выпуска лучших образцов детско-юношеской литературы, а также проек-

² Сергей Владимирович Михалков: цитата. – URL: <https://ru.citaty.net/tsitaty/631523-sergei-vladimirovich-mikhalkov-segodnia-deti-zavtra-narod> (дата обращения: 11.06.2023). – Текст: электронный.

³ Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2021 г. № 122-п. – URL: <http://static.government.ru/media/files/3WkqE4GAwQXalGxpAipFLmqCYZ361Kj0.pdf> (дата обращения: 13.06.2023). – Текст: электронный.

⁴ Там же.

тов, посвящённых теме детства»¹. Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена государственной политикой в области «Десятилетия детства» и стратегической задачей – вырастить поколение людей, которые через экологию детского чтения примут и усвоят традиции предков, научатся уважать русскую культуру, сумеют познать глубину и красоту родной страны.

Цель исследования – обратить внимание на проблемы экологии детского чтения, которые ставятся в междисциплинарном аспекте, актуализировать их, выявить причины их нерешённости и определить направление их решения. Соответственно целям, **задачами** исследования будут выявление причин неразрешённости актуальных проблем в области экологии детского чтения и авторское видение возможностей их разрешения.

Методология и методы исследования. Методологией исследования выбран структурно-функциональный подход, который позволяет структурировать представления о детском чтении и выявлять соподчинённость смыслов внутри структуры этих представлений; выбран семиотический метод для определения символов, знаков и кодов национального самосознания в отобранных для детского чтения текстах с целью сохранения национальной идентичности читателя-ребёнка; использован аксиологический метод для определения глубинной ценностной смысловой составляющей детского чтения; задействован метапредметный подход, позволяющий рассмотреть детское чтение с позиций метапредметного уровня знаний и междисциплинарного взаимодействия. Общенаучные **методы** анализа сопоставления, обобщения дополняют картину исследования.

Научная новизна работы состоит в постановке проблем, связанных с экологией детского чтения и воспитания духовной, высоконравственной личности средствами художественной литературы; в попытке разобраться в путанице понятий «детское чтение» и «литература для детей» или «детская литература» в междисциплинарных исследованиях; в обосновании связи экологии детского чтения и инкультурации как пути становления ответственной личности, граж-

данина, патриота; в актуализации привязки экологии детского чтения к государственной политике в области воспитания молодого поколения через создание проекта «Десятилетие детства».

Результаты исследования и их обсуждение. Полемика и результаты исследования показывают, что начало XXI в. характеризуется продолжением культурного спада и падением читательской культуры. Причина – растущая индустрия развлечений. Альтернативой книге для детей становится Интернет. Современные технологии приобщают пользователей юного возраста к визуальной массовой культуре, к работе с компьютером, а для детей – это, прежде всего, компьютерные игры, формируют мировоззренческую фрагментарность, поверхностность, ограниченность и неустойчивость. В результате искусство слова перестаёт быть идеалом и духовной ценностью личности, а речевая деятельность читателя утрачивает эстетические черты. Учёные в области педагогики, психологии, филологии, культурологии пытаются сформулировать проблемы детского чтения. Например, в 2020 г. вышла коллективная монография «Детское чтение: проблемы рецепции и интерпретации», в которой осуществляется попытка определения круга проблем, связанных с детским чтением. Авторы монографии ставят такие проблемы, как восприятие слова и интерпретация текстов, входящих в традиционный круг детского чтения; рассматривают широкий круг вопросов о связи детского чтения и становления личности; рассуждают о формах комментирования текстов для детского чтения как источниках интертекстуальных включений в современное словесное поле ребёнка [2]. Учёными изучаются книги для детей, составляются списки для школьной программы и внеклассного чтения, определяются жанры детской литературы, рассматривается история детской литературы от Древней Руси до нашего времени, ставятся вопросы сохранения литературы для детей и многое другое. Однако почти не изучается нравственное значение и влияние русского слова на ребёнка, как оно усваивается, как трансформируется или оказывает мощное преобразующее значение на душу маленького человека.

Дети воспитываются в определённой культурной среде и соответственно приобретают черты этой среды. В культурную среду

¹ Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2021 г. № 122-п. – URL: <http://static.government.ru/media/files/3WkqE4GAwQXalGxpAipFLmqCYZ361Kj0.pdf> (дата обращения: 13.06.2023). – Текст: электронный.

входят как современность, так и культурная жизнь предков. Экология детского чтения будет включать тексты о великом прошлом русского народа, о героических сражениях и личностях Александра Невского, Дмитрия Донского, Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского. Через экологию детского чтения ребёнок будет приобщён к сакральному миру русской святости – князьям Борису и Глебу, Петру и Февронии, Сергию Радонежскому. Ребёнок запечатлевает в душе культурный и героический мир прошлого своей Родины, обогащается духовно и нравственно. Читая, ребёнок учится уважать ушедшие поколения. Чтение незаметно воспитывает чувство долга и ответственности перед потомками. Во время чтения соединяются прошлое, настоящее и будущее в сознании ребёнка, они проходят сквозь него, читающего, мыслящего, познающего мир Родины. Академик Д. С. Лихачёв определял отношение к Родине через отношение к культурной памяти прошлого [3].

В экологии детского чтения может быть несколько разделов. Например, большое значение на сегодняшний день приобретают междисциплинарные исследования мира детства как социокультурного феномена. В этом отношении особый интерес представляют исследования М. В. Осориной, которая совмещает психологическую методiku с разработками в области русского детского фольклора. Она обосновывает зависимость применения тех или иных жанров детского фольклора от возрастных особенностей психики, аргументируя тезис о том, что русский детский фольклор – это апробированная многими поколениями методика воспитания идентичности личности [4]. Экология детского чтения обязательно будет включать разделы психолого-педагогические, культурологические.

Между культурой детского чтения и нравственностью нет границ, поэтому воссоздавать, изучать и охранять их нужно вместе. Экология детского чтения и нравственная культура формируют представления о прекрасном. Красота же как ипостась божественного составляет сущность человека. Читающий ребёнок часто путает Божественную Красоту и своё представление о красоте. В таком случае он создаёт в своём сознании «красивые мнимости», которые, по сути, и не являются Красотой. Стилизация под Красоту вульгаризирует и пародирует образ подлин-

ной Красоты. Культурная экология должна стать частью экологии детского чтения. Например, весь корпус текстов древнерусской литературы, который собирался 700 лет, подлежал строгому отбору. В него не могли попасть тексты развлекательного характера, тексты непоучительные, непатриотические. Строгий отбор диктовал и экологию чтения, как для взрослых, так и для детей. Взрослый, читая древнерусские тексты, закреплял представления о Русской земле, о «своих» и «чужих», о соборном русском мире, о семье и предках. Ребёнок, который читал или ему читали строго отобранные тексты, образовывался на национальных традициях, закреплял свой национальный код и воспитывался на мифологемах русской фольклорной словесности, на евангельских заповедях, поучениях мудрых князей, советах родителей.

В природе можно загрязнить реки, моря, вырубить леса, уничтожить животных и растения – экология природы поможет всё это восстановить, поскольку природа живая и способна к самоочищению, восстановлению. Также восстановима и культура детского чтения. Экология детского чтения индивидуальна. Она связана с эпохой и людьми эпохи. В Древней Руси на протяжении 700 лет развивалось детское чтение, однако с утратой древнерусской цивилизации и государственности утрачивается, изменяется и трансформируется сам процесс детского чтения. Возникает интерес к развлекательной литературе, которая не несёт в себе ни элемента полезности, ни воспитательного тона. Появляются тексты-однодневки, которые можно быстро прочитать и также быстро забыть. Утрачивается традиция семейного чтения, когда за одним столом собираются взрослые и дети слушать один текст. Убыстряется жизнь, увеличивается занятость людей, появляются множество технических устройств, которые облегчают восприятие информации. Текст можно уже не читать, а можно прослушать, занимаясь при этом какой-нибудь работой или прогуливаясь. Личностное восприятие слова утрачивается окончательно, потому что актёр, читающий текст в гаджете, обязательно будет навязывать своё восприятие книги, своё понимание произведения через акценты, интонацию, паузы и прочее актёрское мастерство. Личное восприятие русского слова может быть утрачено навсегда. Это тоже проблема экологии детского чтения.

Запас подлинно культурных текстов для детского чтения ограничен. Эпохально его всегда пытались сохранять: для древнерусского читателя – это патриотический и поучительный корпус текстов, для европеизированного XVIII в. – это развлекательный и практически-полезный корпус текстов, для XIX в. – это отбор гуманистических текстов, советская эпоха XX в. создала свой список идеологизированных и наполненных новыми смыслами текстов для детей. Что читать современным детям, как выглядит современный процесс детского чтения, какую роль играет экология детского чтения на воспитание культурной личности – все эти проблемы продолжают стоять перед исследователями. В полной мере они не решены.

Остаётся открытым вопрос с терминологией детского чтения. В исследовательской литературе нет принципиальных отличий между понятиями «детское чтение», «детская литература», «культура чтения» и «чтение». Эти понятия трактуются, по мнению Л. И. Азаровой, как источник приобретения знаний, преодоление ограниченности индивидуального социального опыта, развитие интеллектуальных способностей, как способ освоения ценностей мировой культуры и обретения культурной компетентности личности для подготовки к жизни в окружающей социальной реальности [5, с. 163]. В. Ф. Асмус в исследовании «Чтение как труд и творчество» приравнивает чтение к творческой работе, он пишет о том, что в процессе чтения осуществляется диалектика образов, а художественный текст становится самой жизнью для читателя, который не только усваивает сюжет произведения, но и совершает творческий труд в процессе восприятия текста, когда благодаря сложной мыслительной работе, при включённом воображении и памяти, «читаемое не рассыпается в сознании «на механическую кучу отдельных независимых, тут же забываемых кадров и впечатлений, но прочно сплавляется, сплавляется в органическую и длящуюся целостную картину жизни» [6, с. 36–46]. Л. П. Кременцов принципиально различает понятия «читатель» и «читающий», а чтение рассматривает как сотворчество. «Читающий» у Кременцова тот, который воспринимает текст на поверхностном уровне, а в памяти откладывает только нужную информацию; «читатель» же, с точки зрения исследователя, осмысливает художественное произведение через воображение, фантазию, интуицию

и является сотворцом писателя, улавливая авторское слово-сигнал, которое развивает воображение читателя, когда «слово-сигнал обнаруживает свои смысловые, эмоциональные и изобразительные возможности, благодаря ассоциациям и реминисценциям, специальным выразительным средствам, особой ритмической и звуковой организации речи, системе символов»¹. Исследователь в области педагогики Т. Г. Галактионова раскрывает такие понятия, как «культура чтения», «творческое чтение», «талантливое чтение», «искусство чтения», «система чтения», она приближается к анализу экологии детского чтения через культурную среду, которая воспитывает нравственную, интеллектуальную, гармоничную личность, используя чтение как базу, инструмент и стимул общего культурного развития ребёнка [7, с. 67]. Т. Г. Фирсова предлагает концептуальные характеристики понятий «чтение», «читательское развитие», «читательское сознание», «читательское общение», «читательская компетентность», связывая детское чтение с тьюторством в читательском развитии в современной акмеологии образования [8, с. 104]. В области социологии детского чтения включаются в полемику Е. И. Голубева, Н. Н. Сметанникова, В. П. Чудинова, которые затрагивают проблемы детского чтения в современном российском обществе; их цикл статей под рубрикой «Недетские проблемы детского чтения: детское чтение в зеркале библиотечной социологии» раскрывают понятие «чтение детей» как национальную ценность, они поддерживают идею «семейного чтения» и констатируют смену «модели чтения» на рубеже веков [9]. В. П. Чудинова в своих многочисленных статьях описывает трансформацию читателя на стыке XX–XXI вв. и ставит детское чтение в разряд социологических проблем [10]².

¹ Кременцов Л. П. Теория литературы. Чтение как творчество. – М.: Флинта, 2010. – URL: https://thelibrary.ru/books/leonid_pavlovich_kremencov/teoriya_literatury_chtenie_kak_tvorchestvo_uchebnoe_posobie-read.html (дата обращения: 18.06.2023). – Текст: электронный.

² Чудинова В. П. Поддержка детского чтения – наша общая задача. – Текст: электронный // Недетские проблемы детского чтения: Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии. – С. 3–4. – URL: <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28700&c=1> (дата обращения: 18.04.2023); Чудинова В. П. Чтение детей как национальная ценность? – С. 5–10. – URL: <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28700&c=1> (дата обращения: 18.04.2023). – Текст: электронный; Чудинова В. П. «Политика в области чтения» в странах Запада. – С. 37–42. – URL: <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28700&c=1> (дата обращения: 18.04.2023). – Текст: электронный.

Е. И. Голубева, используя такие понятия, как «семейное чтение», «семейный проект», «стратегия чтения», «книжная культура» предполагает активную работу со стороны семьи, школы, библиотеки и их взаимодействия в области экологии детского чтения [11]¹. Несколько трактовок детского чтения даёт культуролог Л. В. Степанова, она включает в понятие «детского чтения» и фундаментальную способность юного субъекта информационного общества обнаруживать собственную систему зеркал для отражения культуры, воспроизводства традиций, сохранения того пространства, в котором происходит диалог; и уникальный ресурс решения проблем инкультурации, преемственности в межпоколенческой трансмиссии культуры; и инструмент обретения опыта в культуре, проявление способности увидеть себя «со стороны» [12, с. 10]. Концептуальное обоснование понятий «детское чтение», «семейное чтение», «практики чтения» дано Е. А. Колосовой, которая трактует эти понятия в рамках «социализационного механизма», включающего в себя содержательные и технологичные социальные практики, способные коренным образом изменить существующую в сознании читателей-детей картину мира и заложить определённые представления и установки на будущую жизнь [13, с. 30]. Подобный «социализационный механизм» направлен на формирование интеллектуальных способностей, привитию определённых умений и навыков, способствующий расширению картины мира в духовном развитии ребёнка [Там же, с. 46].

Как видно из приведённых исследований, авторы часто употребляют понятие «детское чтение», но не дают его точного единого толкования. Каждая область науки по-своему трактует понятие «детское чтение». На основании анализа ведущих современных исследований, посвящённых чтению, детскому чтению, семейному чтению, культуре чтения и т. п., авторами статьи сформулировано определение «детское чтение». По мнению авторов статьи, детское чтение – это, прежде всего, творческий процесс чтения текстов, подходящих по критериям возраста, ценностной парадигме, способствующих

духовному обогащению ребёнка, процесс, который включает в себя семейное, самостоятельное и сотворческое чтение. Всё вместе составляет экологию детского чтения, которая обязательно будет учитывать возраст, аксиологическую составляющую, усвоенную из глубины веков через традиции предков, и будет способствовать духовной безопасности ребёнка, ограждая его от ненужного и вредного для души чтения.

Формирование картины мира любой культуры осуществляется через разные информационные каналы. Книга, как ведущий канал трансляции культуры, отражает ценностный спектр общества в определённый период. В русском обществе наслоение культурных пластов происходило постепенно, появлялись богословские тексты, учительная, познавательная, учебная, развлекательная литература. Тексты очень точно отражают нравы и ценности общества определённого культурного периода. Например, современные дети уже перестают интересоваться историей родной страны, многие не знают имён крупных русских деятелей науки и искусств, в сети Интернета часто молодые граждане России заявляют о том, что им стыдно быть русскими. Именно поэтому детское чтение как мощный канал трансляции семиотических кодов великой русской культуры становится стратегически важным процессом и помогает ребёнку уверенней позиционироваться в качестве носителя национального сознания в условиях глобализации.

В изучении экологии детского чтения важно отметить процесс ранней инкультурации, в которой исследователи определяют несколько направлений, входящих в сферу интересов разных наук: психологии и педагогики, литературоведения и лингвистики, социологии и культурологии. Каждая наука изучает свой аспект проблем, используя свои подходы. Так, психология и педагогика формируют принципы детского чтения на базе фундаментальных исследований детства как феномена, который имеет чёткие границы, структуру, свои законы существования и развития. Например, швейцарский психолог Ж. Пиаже разработал теорию инкультурации, специфичности адаптации, стадий интеллектуального развития ребёнка [14]. В основу отечественных концепций легла педагогическая антропология К. Д. Ушинского, утверждающая деятельностную природу человека, его способность к целенаправ-

¹ Голубева Е. И. Поддержка семейного чтения – общая задача специалистов. – Текст: электронный // Недетские проблемы детского чтения: Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии: сб. ст. – URL: <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28700&c=1> (дата обращения: 18.04.2023).

ленному усвоению смысловых единиц; этой концепции следует В. Т. Кудрявцев¹. Особое значение имеет культурно-историческая теория Л. С. Выготского, согласно которой мышление опережает все остальные процессы в человеке, а значит, экология детского чтения должна, прежде всего, опираться на осознанность; эту теорию как фундаментальную используют при освоении детьми детской литературы учёные-педагоги И. П. Мотяшов, Л. В. Долженко [15; 16]. Интерес представляют идеи английского антрополога польского происхождения Б. Малиновского о механизме формирования инкультурированной личности, когда ребёнок рассматривается как представитель культуры [17].

Большинство педагогов и психологов сходятся в мысли, что культура «присваивается» именно в детстве, т. е. оно является той «территорией», где формируется национальное самосознание, закладываются национальные коды, поэтому важна духовная безопасность ребёнка с учётом экологии детского чтения. В настоящее время продолжают развиваться два ведущих направления в исследовании экологии детского чтения – педагогическое и эстетическое.

Пространство культуры тесно связано с понятием культурная память, можно сказать, что культурное поле (семиотическое пространство) определено культурной памятью. Текст в письменном виде возник не сразу, сначала это были былина, песня, сказка, которые существовали в устной передаче. Но сгусток смыслов, мотивов, сюжетов уже зародился и существовал в культурной памяти, и соответственно, в культурном поле, которое сохраняет определённый архетип с более подробными элементами: словами, сюжетами, смыслами, мотивами, коммуникативными посылами. Актуализация текстов происходит в рамках нового времени, в котором они продолжают своё существование. При этом, как утверждает учёный-семиотик Ю. М. Лотман, искажение текстов как культурных объектов не происходит за счёт существования культурной памяти и набора единых культурных кодов, текст всегда сохраняет идентичность самому себе [18, с. 200–202]. Исследуя культурную память, Ю. М. Лотман утверждает, что актуализация тех или иных текстов подчиняется сложным законам общего культурного движения и не

может быть сведена к формуле «самый новый – самый ценный»: и «новый» может оказаться ненужным, и «старый» может быть «вдруг» востребованным обществом [Там же, с. 200–202]. Тогда и экология детского чтения становится актуальной.

Говоря об экологии детского чтения, важно подчеркнуть в самом феномене детского чтения созидательный процесс сотворения самого себя с новыми качествами, чтение формирует качества наиболее развитого и социально ценного человека. По мнению педагогов, именно в процессе детского чтения развивается личность.

К педагогам подключаются социологи. Они вводят понятие «читательская культура», и описывают культуру юного читателя как выбор книги, её освоение и культуру общения по поводу прочитанного. Данному аспекту детского чтения посвящены исследования С. А. Трубникова, который сосредоточивается на фазах чтения, выделяя предкоммуникативную (выбор), коммуникативную (восприятие) и посткоммуникативную (оценку) с такими показателями, как целостность, гибкость, активность в осмыслении воспринимаемого текста и адекватность постижения заключённых в нём смыслов, особо выделяя такой показатель, как оценка произведения [19, с. 29–30]. С. Н. Плотников – авторитетный социолог чтения – выделяет черты отличия в интеллекте читающего и нечитающего человека, обозначая такие черты *Homo legens* как способность мыслить в категориях проблем, схватывать целое и выявлять противоречивые взаимосвязи, адекватно оценивать ситуацию и быстрее находить правильное решение [20, с. 46–48]. Человек читающий (*Homo legens*), по мнению С. Н. Плотникова, имеет большой объём памяти и активное творческое воображение, он лучше владеет речью, имеет богатый запас слов, точнее формулирует, легче вступает в контакты, обладает внутренней свободой, более критичен и самостоятелен в суждениях и поведении [Там же, с. 46–48]. В области социологии детского чтения исследования посвящены в основном понятию «культура чтения», которая понимается как процесс, способствующий личностному развитию, а чтение способствует формированию качеств социальноценного человека.

Всё, что заявляют педагоги, психологи, культурологи, социологи в области экологии детского чтения, связано с теми предметными знаниями, которыми занимаются сами ис-

¹ Кудрявцев В. Т. Развивающая педагогика оздоровления. – М.: Линка-Пресс, 2000. – 293 с.

следователи, с их мировоззренческой установкой на объект изучения. Большинство исследований включаются в государственную программу «Десятилетия детства» и стратегическую задачу не только вернуть детское чтение в Русский мир, но и помочь педагогам, родителям, детям отобрать образцы чтения, которые выверены веками и от которых ни одно поколение детей не может отказаться.

Экология детского чтения всегда была делом государственной важности. Со времён основания православной Руси древнерусское государство внедряло и распространяло образование с опорой на учительные книги. С Киевской Руси началось зарождение детского чтения, оно с этого времени становится семейным чтением. Князь Ярослав Мудрый предписывает священникам по «городам и иным местам» учить людей, он основывает школу в Новгороде, образование в которой позволяет заниматься государственной и церковно-административной деятельностью. Основные дисциплины в школе раскрывают богословие, философию, грамматику, риторику; знакомят с географическими, историческими, природоведческими знаниями; занимаются переводами античной и византийской литературы. Государство и церковь взаимодействуют в общих интересах на благо Руси. Богатейшая культура Древней Руси дала огромный потенциал развитию детского чтения, сформировала идею единомыслия семьи, школы, государства.

Важным вопросом для древнерусского государства был отбор произведений для чтения, т. е. экология чтения для детей Древней Руси. Учёный богослов, историк и византолог П. Б. Михайлов пишет о задачах молодой христианской Руси, главными из которых являются в кратчайший срок обеспечить церкви, монастыри и создаваемые при монастырях школы рукописными книгами мировоззренческого содержания, которые знакомили бы русских людей с мироустройством Вселенной, географией стран и народов, историей мира и Церкви [21, с. 313–323]. Первые переведённые книги для обучения детей были книги Библии, по которым изучались история, география, грамматика, цифирь, риторика, хоровое пение, философия, естествознание, нравственность. Дети не только изучали, но и осмысливали многочисленные поучения царей, вождей, старцев. Так закладывается экология детского чтения, которая влияет на духов-

но-нравственную основу читателя-ученика. Главная задача государства была не просветительская, а воспитательная. И. Н. Пономарева, В. П. Соломин в статье «Экологическое образование в российской школе: история, теория, методика» приводят древнерусские источники натуралистических знаний в монастырской школе Древней Руси, в их списке популярные обязательные книги для чтения: труды Аристотеля, Плиния Старшего, «Физиолог» неизвестного автора, «Беседы на Шестоднев» Василия Великого, «Христианская топография» Кузьмы Индикоплова и др.¹ В «Изборниках», которые составлялись по заказам русских князей, рассказывалось о пользе книжного чтения и раскрывалась собственно экология детского чтения, обучающемуся и читающему предлагалось «уши закрыть для дурных речей, мысленным слухом звуки ловить святых слов, что записаны в книгах святых» [22]. Изборники пользовались особой популярностью, в них же и предлагалось читать не всё подряд, что попадает в руки, а делать отбор поучительной и полезной для души литературы. Эта традиция сохранится до «петровского просвещения» XVIII в. Так, ещё в конце XVII века расколоучитель протопоп Аввакум советует своим братьям и сестрам читать и постоянно перечитывать на протяжении всей жизни шесть книг, потому что ум и душа совершенствуются не от количества прочитанного, а от его качества [23].

Заключение. Таким образом, вопросы, поставленные в начале статьи, обоснованы исследовательскими статьями педагогов, психологов, литераторов, культурологов, социологов, которые каждый на уровне своей дисциплины пытается решить проблемы экологии детского чтения. Учёные углубляются в историю вопроса, в отбор полезно-поучительных текстов для детей, пытаются разобраться в понятиях «детское чтение», «литература для детей», «культура чтения» и т. п., но к единому знаменателю не приходят, оставляя в науке множество определений. Нет единства и в постановке цели чтения: её либо вообще не определяют, либо определяют расплывчато, не связывая экологию детского чтения с воспитательными задачами государства в области детского чтения. Экология детского чтения, по мнению авторов статьи, должна решать вопросы охраны и духовной безопасности ребёнка при отборе текстов из огромно-

¹ Пономарева И. Н., Соломин В. П. Экологическое образование в российской школе: история, теория, методика. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 415 с.

го пространства Интернета и одновременно проблему восстановления детского чтения, в том числе, семейного чтения, которое будет формировать ум и душу ребёнка, преобразовывать его духовную и нравственную жизнь, социализировать его и делать ответственным перед историей своих предков, не искажая её, осмысленным настоящим и будущим.

Материалы данного исследования могут стать методической базой для учителей и родителей в воспитании детей в школе и дома

через строгий отбор текстов для чтения; для родителей в семейном чтении; для учёных, работающих в сфере изучения проблем экологии детского чтения и разрабатывающих междисциплинарную концепцию детского чтения в контексте современной геополитической ситуации; а также могут заинтересовать людей, занимающихся государственной политикой в области образования и воспитания детей, заинтересованных проектом «Десятилетие детства».

Список литературы

1. Иустин (Попович). Догматика Православной Церкви: Пневматология. М.: Изд. Совет РПЦ, 2007. 544 с.
2. Детское чтение: проблемы рецепции и интерпретации: коллективная монография. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. 224 с.
3. Лихачёв Д. С. Земля родная. М.: Просвещение, 1983. 256 с.
4. Осорина М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб.: Питер, 2021. 488 с.
5. Азарова Л. И., Курганская Л. М. Чтение как социокультурное явление // Наука. Искусство. Культура. 2013. № 2. С. 163–168.
6. Асмус В. Ф. Чтение как труд и творчество // Вопросы литературы. 1969. № 2. С. 36–46.
7. Галактионова Т. Г. Чтение как способ удовлетворения актуальных культурных потребностей // На путях к новой школе. 2012. № 2. С. 65–69.
8. Фирсова Т. Г. Акмеолог детского чтения: к вопросу о тьюторстве в читательском развитии // Известия Саратовского университета. 2013. Т. 2, № 1. С. 103–109.
9. Чудинова В. П., Голубева Е. И., Сметанникова Н. Н. Недетские проблемы детского чтения. Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии. URL: <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28700&c=1> (дата обращения: 18.04.2023). Текст: электронный.
10. Чудинова В. П. Кто учит ребёнка читать в современном обществе? Текст: электронный // Первое сентября. 2002. 1–15 декабря. URL: <http://dob.lseptember.ru/2002/23/4.htm> (дата обращения: 18.04.2023).
11. Голубева Е. И. Что предпочитают читать наши дети. URL: <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28700&c=1> (дата обращения: 18.04.2023). Текст: электронный.
12. Степанова Л. В. Детское чтение – возможность диалога с ребёнком в современном мире // Библиотечное дело. 2003. № 11. С. 10–13.
13. Колосова Е. А. Практики детского чтения: результаты комплексного исследования. М.: РГДБ, 2011. 118 с.
14. Пиаже Ж. Психология интеллекта. М.: Питер, 2003. 191 с.
15. Мотышов И. П. Избранное. М.: Детская литература, 1988. 429 с.
16. Долженко Л. В. Рациональное и эмоциональное в русской детской литературе 50–80-х годов XX в. Волгоград: Перемена, 2001. 239 с.
17. Малиновский Б. Научная теория культуры. М.: ОГИ, 2005. 184 с.
18. Лотман Ю. М. Память в культурологическом освящении: избр. ст.: в 3 т. Таллин: Александра, 1992. Т. 1. С. 200–202.
19. Трубников С. А. Культура чтения как критерий общей типологии читателей // Советское библиотечное дело. 1980. № 1. С. 28–38.
20. Плотников С. Н. Читательская культура в России // Homo Legens. Памяти Сергея Николаевича Плотникова (1929–1995 г.). М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. 272 с.
21. Михайлов П. Б. Святоотеческие источники просвещения Древней Руси // Альманах «Альфа и Омега». 2002. № 3. С. 313–323.
22. Изборник Святослава 1076 года. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-2/16 (дата обращения: 24.06.2023). Текст: электронный.
23. Житие Аввакума и другие его сочинения. М.: Советская Россия, 1991. 368 с.

Информация об авторах

Камедина Людмила Васильевна, доктор культурологии, доцент; Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, 30); kamedinal@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0308-8696>.

Размахнина Алёна Владимировна, аспирант; Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30); alena.razmakhnina.00@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8942-8630>.

Вклад авторов

Камедина Л. В. – основной автор, разработана структура статьи, введены понятия в междисциплинарное поле, предложено поле проблем экологии детского чтения.

Размахнина А. В. – анализ степени разработанности темы, предложена полемика по понятию «детское чтение».

Для цитирования

Камедина Л. В., Размахнина А. В. Экология детского чтения: проблемы и пути их решения // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 18, № 4. С. 117–127. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-117-127.

Статья поступила в редакцию 15.06.2023; одобрена после рецензирования 22.07.2023; принята к публикации 25.07.2023.

References

1. Iyustin (Popovich). Dogmatics of the Orthodox Church: Pneumatology. Moscow: Publishing Council of the Russian Orthodox Church, 2007. (In Rus.)
2. Children's reading: problems of reception and interpretation: a collective monograph. St. Petersburg: A. I. Herzen State Pedagogical University, 2020. (In Rus.)
3. Likhachev, D. S. Native land. M: Enlightenment, 1983. (In Rus.)
4. Osorina, M. V. The secret world of children in the space of the adult world. St. Petersburg: St. Petersburg, 2021. (In Rus.)
5. Azarova, L. I., Kurgan L. M. Reading as a socio-cultural phenomenon. Nauka. Art. Culture, no. 2, pp. 163–168, 2013. (In Rus.)
6. Asmus, V. F. Reading as work and creativity. Questions of literature, no. 2, pp. 36–46, 1969. (In Rus.)
7. Galaktionova, T. G. Reading as a way to meet actual cultural needs. J. «On the way to a new school». St. Petersburg, no. 2, pp. 65–69, 2012. (In Rus.)
8. Firsova, T. G. Acmeologist of children's reading: on the issue of tutoring in reader development. News of Saratov University. A new series. Acmeology of education. Psychology of development. Saratov, vol. 2, pp. 103–109, 2013. (In Rus.)
9. Chudinova, V. P., Golubeva, E. I., Smetannikova N. N. Non-childish problems of children's reading: Children's reading in the mirror of «library» sociology: collection of articles. Web. 18.04.2023. (In Rus.)
10. Chudinova, V. P. Who teaches a child to read in modern society? Website of the newspaper «The First of September». Moscow, 2002. December 1–15. Web.18.04.2023. <https://dob.1september.ru/2002/23/4.htm> (In Rus.)
11. Golubeva, E. I. What our children prefer to read. pp. 19–25. Non-childish problems of children's reading: Children's reading in the mirror of «library» sociology: collection of articles. Web. 18.04.2023. <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28700&c=1> (In Rus.)
12. Stepanova, L. V. Children's reading – the possibility of dialogue with a child in the modern world. Librarianship». St. Petersburg: Inform-Planeta Agency, no. 11, pp. 10–13, 2003. (In Rus.)
13. Kolosova, E. A. Practices of children's reading: results of a comprehensive study. M: RGDB, 2011. (In Rus.)
14. Piaget, J. Psychology of intelligence. M: Peter, 2003. (In Rus.)
15. Motyashov, I. P. Favorites. M: Children's literature, 1988. (In Rus.)
16. Dolzhenko, L. V. Rational and emotional in Russian children's literature of the 50–80-ies of the twentieth century. Volgograd: Peremena, 2001. (In Rus.)
17. Malinovsky, B. Scientific theory of culture. M: OGI, 2005. (In Rus.)
18. Lotman, Yu. M. Memory in cultural consecration. Selected articles in three volumes. Vol. 1. Tallinn: Alexandra, 1992. Pp. 200–202. (In Rus.)
19. Trubnikov, S. A. Reading culture as a criterion of the general typology of readers. Soviet library science, no. 1, pp. 28–38, 1980. (In Rus.)
20. Plotnikov, S. N. Reader's culture in Russia. Homo Legens. In memory of Sergei Nikolaevich Plotnikov (1929–1995). M: House of Intellectual Books, 1999. (In Rus.)
21. Mikhailov, P. B. Patristic sources of enlightenment of Ancient Russia. Almanac "Alpha and Omega", no. 3, pp. 313–323, 2002. (In Rus.)

22. Izbornik Svyatoslav 1076. Web. 24.06.2023. https://www.azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-2/16 (In Rus.)

23. The Life of Habakkuk and his other writings. M: Soviet Russia, 1991. (In Rus.)

Information about the authors

Kamedina Lyudmila V., Doctor of Cultural Studies, Associate Professor; Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia); kamedinal@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0308-8696>.

Razmakhnina Alyona V., Postgraduate, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia); alena.razmakhnina.00@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8942-8630>.

Contribution of the authors

Kamedina L. V. – is the main author; has developed the structure of the article, introduced concepts into an interdisciplinary field, proposed the field of environmental problems of children's reading.

Razmakhnina A. V. – has made the analysis of the degree of the topic development; proposed a polemic on the concept of «children's reading».

For citation

Kamedina L. V., Razmakhnina A. V. Ecology of Children's Reading: Problems and Solutions // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2023. Vol. 18, no. 4. P. 117–127. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-117-127.

**Received: June 15 2022; approved after reviewing July 22 2023;
accepted for publication July 25 2023.**